

## A nagy klíma-összeesküvés

A hivatalos klímaelmélet szerint az éghajlatváltozást az emberi tevékenység okozza, főleg azzal, hogy túl sok széndioxidot bocsátunk ki. Bár ez az elmélet tudományos szempontból ezer sebből vérzik, a világ sorsát irányító politikai elit görcsösen ragaszkodik hozzá, olykor lehetetlen helyzetbe hozva az ellenkező véleményt képviselő tudósokat.

Ma már nem az a kérdés, hogy az elmélet igaz-e, inkább az, hogy miért kell elhittetni a világ közvéleményével.

Erre persze azt lehet mondani, hogy csupán összeesküvés elmélet. Bizonyos értelemben tényleg az, de ez még nem jelenti azt, hogy valótlan. Érdemes ezért tisztázni, mit kell érteni összesesküvés alatt.

Ezzel kapcsolatban idézhetjük Dr. Drábik János definícióját:

*„Ha feltételezzük, hogy emberek egy csoportja szövetkezik egy közös stratégia kidolgozására és végrehajtására, és az így létrejött tervet titokban tartja azért, hogy azt külső beavatkozás nélkül, hatékonyabban lehessen megvalósítani, akkor csak olyasmit feltételezünk, ami a világtörténelem szerves részét alkotta minden történelmi korszakban. Ha pedig ezek a titokban tervet készítő eme tervükkel és annak végrehajtásával befolyásolják más embertársaik, más népek életét is, mégpedig anélkül, hogy azok erről tudnának, vagy ehhez a tervhez a beleegyezésüket adnák, akkor egy ilyen titkos szövetkezést és koordinált cselekvést összeesküvésnek lehet minősíteni. A történelemben a véletlenek mellett jól átgondolt, titkos stratégia szerint is cselekednek a nyilvánosság számára nem látható szervezett csoportok.”*

Forrás: <http://mek.niif.hu/06800/06897/html/0605.htm>

Ha elfogadjuk Drábik János meghatározását, és egy kicsit tanulmányozzuk az emberiség írott történelmét, rájöhethetünk arra, hogy a legnagyobb sorsfordító események túlnyomó többsége, számos háború, forradalom, államcsíny, váratlan hatalom átvétel, merénylet, stb. valamilyen „összesküvés” eredménye, mivel annak előkészítése titokban történt.

A kérdés tehát továbbra is az, hogy mi lehet a világot irányító hatalmi elit célja.

Tételezzünk fel jóhiszeműséget, azt, hogy ezzel akarják megváltoztatni az emberek magatartását, gondolkodását azért, hogy a sok megpróbáltatást átélt emberiséget békés úton elvezessék valamiféle boldogabb sebb jövő felé, egy újfajta világrend megteremtése útján.

Az ötlet nem új, a bolsevizmusnak is ez volt a célja, csak hogy ők mindezt erőszakos úton szerették volna megvalósítani, és ez akkora ellenállást váltott ki, amely miatt az eredetileg „jó szándékú” kezdeményezés kudarccal végződött.

A kérdést az alábbiakban három szempontból világítjuk meg:

- 1) Melyek azok az ellenőrizhető tények, amelyek cáfolják a hivatalos klímaelméletet.
- 2) Melyek azok az ellenőrizhető tények, amelyek alátámasztják, hogy a közvélemény szándékos megtévesztéséről van szó.
- 3) Milyen célkitűzések állhatnak a közvélemény szándékos megtévesztése mögött.

### 1) A hivatalos klímaelmélet ellentmondásai

A hivatalos klímaelmélet lényege a következő:

A Föld a napsugárzás energiájának nagyobb részét elnyeli, kisebb részét visszaveri, szétszórja a világűr felé. Az elnyelt energiától a bolygó felszíne melegszik, és infravörös hősugárzást bocsát ki. Ennek egy részét az atmoszférában lévő üvegház gázok, elsősorban a széndioxid, elnyelik és visszasugározzák a felszínre, aminek eredménye egy járulékos melegedés. Ez a jelenség az üvegházhatás, amely önmagában hasznos, mert védi a bolygót a világűr fagyos hidegétől, azonban ha túlzottan megnövekszik, a felszín katasztrofális mértékű melegedése következik be, aminek oka az üvegház gázok felszaporodása. Az elmélet szerint éppen ilyen folyamat zajlik, aminek legfőbb oka az, hogy az emberi tevékenység következtében túl sok széndioxid kerül a levegőbe.

Érdemes tisztázni, hogyan lehet értelmezni az üvegházhatás növekedését, hogyan lehet ezt számszerűsíteni.

Ma már sokan ismerik a termovíziós mérési módszert, amelynek a segítségével hőtérképet lehet készíteni például egy épületről, a hőszigetelés hatékonyságának vizsgálata céljából. A működési elv az, hogy méri az épület infravörös hősugárzását. Hasonló módon lehet megmérni egy távoli bolygó hőmérsékletét is.

Lehet végezni ilyen mérést a világűrben, műholdról vagy űrhajóból a Földről is, és meg lehet határozni, hogy mekkora külső hőmérséklet tartozik a bolygónkhoz. Az ilyen mérés eredménye: kb. -18 C fok. Ezt nevezik úgy, hogy ez a bolygó ún. (globális, planetáris) emissziós hőmérséklete, amelyet azonban mérés nélkül ki is lehet számítani.

Lehet olyan mérést is végezni, hogy a bolygó felszínén, nagyon sok helyen megmérjük az átlagos éves hőmérsékletet, és ezeket az egész bolygóra átlagoljuk. Ez az ún. átlagos felszíni hőmérséklet, amely jelenleg kb. +15 C fok.

A fenti két hőmérséklet, vagyis a +15 C fok és a -18 C fok különbsége az üvegházhatás mértéke, amely így kb. 33 fok.

El lehet végezni ugyanezt a vizsgálatot bármelyik bolygóra, amelynek van légköre. A Mars bolygón például az átlagos felszíni hőmérséklet kb. -60 C fok, a bolygó emissziós hőmérséklet pedig kb. -63 fok, amiből adódik, hogy a Marson az üvegházhatás mértéke kb. 3 fok.

Feltehetjük a kérdést, milyen összefüggés van az üvegházhatás és a levegő széndioxid tartalma között.

A Földön a levegő „veszélyesen magas” széndioxid tartalma kb. 400 ppm, azaz kb. 0,04%, vagyis a tized százalékot sem éri el.

A Marson ezzel szemben a levegő széndioxid tartalma meghaladja a 95%-ot, ezt a bolygót gyakorlatilag tömény széndioxid veszi körül.

Figyelembe kell azonban venni, hogy a Marson sokkal ritkább a levegő. A számítások azt mutatják, hogy ennek számításba vételével a Mars légkörében – kilogrammban mérve – kb. 30-szor több széndioxid van, mint a Földön. Márpedig ehhez képest a Földön a 30-szor kevesebb széndioxid nem okozhat 10-szer nagyobb üvegházhatást.

Az ezzel kapcsolatos részletesebb adatok és számítások itt olvashatók:

<http://klimaszkeptikusok.hu/?p=530>

Kérdés az is, hogy ha a Földön tovább növekszik a levegő széndioxid tartalma, hogyan változik az üvegházhatás. A hivatalos propaganda szerint minél több a széndioxid, annál nagyobb az üvegházhatás. Itt azonban figyelembe kell venni, hogy a széndioxid nem „általában” nyeli el a felszín infravörös kisugárzását, hanem annak csupán egyes komponenseit nyeli el.

Tudjuk, hogy a napsugárzás fehér színe a szivárvány számtalan színárnyalatából tevődik össze. Más szóval: a fehér fény különböző hullámhosszúságú összetevőkből áll. Egy piros színű üveg például attól piros, mert ha fehér fényrel átvilágítjuk, átengedi a piros színű fényt, miközben elnyeli a fénysugárzásból azokat a komponenseket, amelyek nem eléggé pirosak.

Hasonló a helyzet az infravörös sugárzással is. Ez is számtalan eltérő hullámhosszúságú összetevőből áll. Ezekből azonban a széndioxid csak bizonyos hullámhosszúságú komponenseket képes elnyelni. Egészen konkrétan: a bolygó felszíni kisugárzásában két olyan hullámhossz található, ahol a széndioxid a sugárzást hatékonyan elnyeli. A felszíni kisugárzás túlnyomó része azonban a két hullámhossz közötti „ablakon” át jut ki a világűrbe, ahol úgy megy keresztül a széndioxidon, mint kés a vajon.

Ha megmérjük a világűrből műholdról vagy űrhajóból a Föld infravörös sugárzási spektrumát, azt találjuk, hogy a nevezett két hullámhosszon a széndioxid valóban mindent elnyel, ezeken a hullámhosszakon sugárzási teljesítmény már gyakorlatilag nem mérhető. Más szóval: a levegőben található széndioxid már jelenleg is mindent elnyel, ami elnyelhető, és az üvegházhatás mértékét az sem befolyásolná, ha a levegő széndioxid tartalma a 10-szeresére növekedne.

Ezzel kapcsolatban részletesebb információk itt találhatóak:

<http://klimaszkeptikusok.hu/wp-content/uploads/2016/05/Energetika-H%C3%A9jjas-2015-nov.pdf>

Az viszont tény, amire hivatkozni is szokás, hogy az éghajlat melegedésével együtt jár a levegő széndioxid tartalmának növekedése, tehát mégis lehet közöttük összefüggés.

Valóban, ha megvizsgáljuk az utóbbi néhány millió év adatait, azt találjuk, hogy nagyjából 100-110 ezer éves ciklusokban követték egymást a jégkorszakok és a melegedési korszakok, és a melegebb időszakokban magasabb volt a levegő széndioxid tartalma.

Az adatsorok részletesebb elemzése azonban azt mutatta, hogy a széndioxid koncentráció növekedése nem megelőzte, hanem követte a hőmérséklet emelkedését. Ebből pedig az következik, hogy nem több széndioxid okozza a melegedést, hanem a melegedés miatt növekszik a levegő széndioxid tartalma.

Ennek oka többek között az, hogy az óceánok melegedő vizéből kijut a levegőbe a vízben elnyelt széndioxid egy része, ahhoz hasonlóan, ahogyan a melegedő szódavízből is kibugyog a széndioxid.

Részletesebb információk többek között itt találhatóak:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ea81gGTU4ml&feature=youtu.be>

<https://www.scribd.com/doc/294888494/IPPC-prognózisok-es-a-tenyadatok-Remenyi-Karoly>

A hivatalos klímpropaganda szerint, ha kibányásszuk az összes szenet, kőolajat és földgázt, és ezeket elégetjük, akkor ezzel hatalmas mértékben megnövekszik a levegő széndioxid tartalma, és a felszíni hőmérséklet.

Nos, a földkéregben található szén túlnyomó része nem a fosszilis tüzelőanyagokban, hanem széntartalmú kőzetekben (pl. mészkő, dolomit) van elrejtve, és ezeket biztosan nem fogjuk elégetni. Egyetlen tonna mészkőben (kémiai megnevezéssel: kalcium-karbonát) 120 kg szén van kémiailag elkötvé.

A mészkő főleg bazalt (kalcium-szilikát) eróziója során keletkezik szénsav tartalmú esővíz hatására. Az esővíz szénsav tartalma pedig azáltal jön létre, hogy a levegőben a széndioxid kémiai reakcióba lép a vízgőzzel. A hivatalos üvegház elmélet ezt a folyamatot azonban nagyvonalúan figyelmen kívül hagyja.

További információk:

<http://klimaszkeptikusok.hu/wp-content/uploads/2015/10/Klc-Dudich-okt-7-V.pdf>

<http://klimaszkeptikusok.hu/wp-content/uploads/2015/01/H%C3%A9jjas-Istv%C3%A1n-Az-%C3%A9let-meg%C3%B3v%C3%A1sa-%C3%A9s-a-k%C3%B6rnyezetv%C3%A9delem.pdf>

A fentebbiekben láthattuk a hivatalos klímaelmélet néhány szembeötlő ellentmondását. A sort még folytathatnánk, de a probléma személtetésére talán ennyi is elegendő.

## **2) Megtévesztő propagandák**

Számos tény bizonyítja, hogy a hivatalos klímaelmélet igazolására szándékos megtévesztő, közvéleményt félrevezető trükköket alkalmaznak. Ezek közül pusztán szemelvényként néhány:

A TV-ben gyakran mutogatnak füstölgő kéményeket annak szemléltetésére, hogy milyen sok széndioxidot bocsátunk ki. A széndioxid azonban színtelen, szagtalan, láthatatlan gáz, ezért amit látunk, az általában por és korom szemcsékkel szennyezett vízgőz.

Ráadásul kémények helyett olykor hűtőtornyokból kiáradó vízgőzt mutatnak, lehetőleg ellenfényben, az árnyékos oldalról fényképezve, amely ettől ijesztően sötétnek látszik, akárcsak a viharfelhők. Az is előfordult, hogy erre a célra egy atomerőmű hűtőtornyait mutatták be, abban a reményben, hogy a naiv és tudatlan nézőkkel minden ostobaságot el lehet hitetni.

Egy mási propaganda fogás szerint a széndioxid környezetszennyező anyag, amely károsítja az ember egészségét. Nos, széndioxid nélkül a Földön minden élet elpusztulna. A növények széndioxidból állítják elő a szénhidrátokat, és a növények fejlődéséhez szükséges egyéb vegyületeket. Ha a levegő széndioxid tartalmát sikerülne jelentősen lecsökkenteni, csökkennének a mezőgazdasági terméshozamok. Volt már ilyenre példa a középkorban, amikor éhínség tört ki. Ha pedig a levegő széndioxid tartalma jelentősen megnövekedne, megoldódhatna az emberiség élelmiszer ellátása.

A levegőben jelenleg 0,04% széndioxid van, a tüdőnkől kifűjt levegő széndioxid tartalma pedig kb. 4%, vagyis 100-szor több. És ezzel a 100-szoros széndioxid tartalmú levegővel még szájon át történő lélegeztetéssel életre lehet kelteni egy baleseti sérültet.

A széndioxid másfélszer nehezebb mint a levegő, ezért zárt helyiségben leül a padlószint közelébe. Ez történik a borpincékben is, amikor a must forr, és széndioxid keletkezik. Ez ellen a szokásos védekezés az, hogy a borász égő gyertyával megy le a pincébe, amely az elalvásával jelzi a veszélyt.

A hivatalos propagandában időnként azt is hallhatjuk, hogy a széndioxid annyira veszélyes, hogy meg is lehet tőle fulladni. Nos, az ember nem a széndioxidtól fullad meg, hanem az oxigén hiányától, akárcsak a víz alatt, mégsem állíthatjuk, hogy a víz veszélyes szennyező anyag.

A széndioxidnak ugyanakkor számos pozitív élettani hatása van, ezt igazolják a széndioxidos gyógyfürdők tapasztalatai.

A legalattomosabb propaganda alighanem az, amikor összemoszák a széndioxid és a szénmonoxid fogalmát. Utóbbi szabad vegyértékkel rendelkező vegyület, amely szén és szerves anyagok tökéletlen égésekor keletkezik, és a véráramba kerülve gátolja a vér oxigén szállítását.

Sorolhatnánk még a széndioxidot lejárató tisztességtelen propaganda fogásokat, amelyek során olykor még a legmagasabb politikai szinteken is olyan kifejezéseket használnak, amelyek szerint a széndioxid „éghajlatváltozást okozó környezetszennyezés”. Ehhez már kommentárt sem érdemes fűzni.

## **3) Mi lehet a célja a megtévesztésnek?**

Jóhiszeműen tételezzük fel, hogy a világ eseményeit jelentősen befolyásoló politikai és gazdasági erők pozitív célt követnek, amelynek keretében a klímahisztóriával kapcsolatos propaganda részét képezi egy olyan programnak, amelytől azt remélik, hogy pozitív hatású lehet az emberiség jövőjére, még ha akadhatnak is karrier politikusok, akik mindezt a saját önző érdekükben igyekeznek kihasználni.

Az emberiség legnagyobb veszélye kétségtelenül a háború. Az ezredforduló idején egy történész csoport felmérte, hogy az elmúlt két évezredben milyen gyakran fordult elő háború. Az eredmény az volt, hogy összesen kb. 60 olyan év volt, amikor nem dúlt a Földön jelentősebb háború, míg a fennmaradó 1940 évben, vagyis a teljes vizsgált időtartam 97%-ában az emberek tömegesen gyilkolták egymást.

Évszázadok óta foglalkoztatja az embereket a kérdés, hogyan lehetne ezt a borzalmat kiküszöbölni. Mintegy két évszázaddal ezelőtt, a felvilágosodás idején, merült fel az ötlet, hogy jó lenne létrehozni egy legfelsőbb szervezetet, egy világkormányt, amely biztosíthatná a konfliktusok békés rendezését.

Az utópisztikus ötletet sokan megmosolyogták, azonban a XX században, a két világháború siralmas tapasztalatai alapján sokan azt remélték, hogy az 1945. október 24. napon hivatalosan megalakult ENSZ fogja majd ezt a szerepet betölteni, amit azonban az azóta eltelt idő tapasztalatai nem igazoltak.

Számos jel mutat azonban arra, hogy ilyen törekvés ma is létezik, és ezt számos vezető politikus támogathatja.

Erre vonatkozó nyilatkozatokat találhatunk Drábik János már idézett tanulmányában.

Néhány szemelvény ilyen idézetekből:

Az UNESCO Alapokmányában olvasható: „*Minthogy a háborúk az emberek tudatában kezdődnek, ezért az emberek tudata az, ahol a béke védelmét létre kell hozni.*”

1946-ban William Benton amerikai külügyminiszter helyettes az UNESCO egyik tanácskozásán így nyilatkozott: „*Ameddig egy gyermek a nacionalizmus mérgezett levegőjét szívja, a világpolgári tudat kialakítása nem lehet sikeres ... Az iskolának ezért olyan eszközöket kell használnia, amelyek leküzdik a következetes hazafiasságot előnyben részesítő családi beállítódásokat...*”

1950-ben az amerikai szenátus külügyi bizottsága előtt a CFR (Council on Foreign Relations = Külkapcsolatok Tanácsa) tagja, James Warburg, így nyilatkozott: „*Világkormányunk lesz, akár akarják Önök, akár nem ...*”

Részlet Bertrand Russel egyik nyilatkozatából: „*Minden kormány, amely egy nemzedéken át kézben tartja az irányítást, képes lesz alattvalóinak biztonságos ellenőrzésére hadseregek és rendőrök nélkül ...*”

1967-ben amerikai tudósok egy csoportja tanulmányt készített ezzel a címmel: „*Report from Iron Mountain*” (*Jelentés Iron Mountain-ből*).

Javaslatuk szerint a háborúk elkerülése érdekében ellenségként fenyegető veszélyt kell kreálni, amelynek az elhárítása elengedhetetlen feltétele az emberiség túlélésének. Sem a fenyegetésnek, sem az ellenségnek nem kell valószínűnek lennie, csak az szükséges, hogy hihető legyen. A tanulmány készítői megvizsgálták számos lehetséges fenyegetést. Ezek közül leginkább a környezet állapotának romlását látták hatásosnak, amely megfelelő tálalással hasonlóan elrettentő lehet, mint az atomháború.

1980-ban Willy Brandt elnökletével a Nemzetközi Fejlesztés Független Bizottsága (Independent Commission on International Development) tanulmányt készített, amelyben többek között ez olvasható: „*Az emberiségnek ki kell fejlesztenie az egységes világgözösség koncepcióját, a globális rend megvalósítása érdekében.*”

Részlet Ronald Reagan egyik beszédéből 1985-ben: „*Világszinten a társadalmak legerőszakosabb frakcióit el kell távolítani, és helyükre kell állítani az egységes világkormányhoz hűséges vezetőket. Ehhez szükség van egységes világegyházra ...*”

Mindezen elképzelések ellenére kétséges, hogy az emberek átnevelése, gondolkodásuk megváltoztatása mennyire lehet sikeres. Az emberi faj évmilliók alatt fejlődött ki nagyon nehéz küzdelmek árán, ellenséges körülmények között, amikor védekezni kellett az időjárás viszontagságai mellett a fenyegető vadállatok támadása ellen is, miközben egymást követték a jégkorszakok és melegebb korszakok, valamint a szélsőséges időjárási körülmények. Az emberbe genetikailag kódolva van a küzdeni akarás.

Kétséges ezért, hogy egy ilyen program sikeres lehet, ha csak nem alakítunk ki génmódosítással valamiféle GMO emberiséget, ami azonban megint csak az utópiák kategóriájába tartozik.

2016. július

Dr. Héjjas István